

23. januar 2026  
Adam Stahl

## Notat Net Rådgivende Forum Møde 1-2026

### Dagsorden

- Godkendelse af referat fra seneste Net Forum møde
- Møderække og foreløbig plan for 2026
- Status fra DeiC Forskningsnettet
- Tjenesteevaluering: OCRE
- Opvarmning til årets Net Rådgivende Forums seminar
- Eventuelt.

### Noter

#### Godkendelse af referat fra seneste Net Forum møde

Referatet blev godkendt.

#### Møderække og foreløbig plan for 2026

Adam Stahl gennemgik møderække og plan for 2026. Præsentationen lægges op i Forums fællesdrev.

#### Status fra DeiC Forskningsnettet

DeiC gennemgår pt. en ekstern evaluering forestået af Deloitte. Evaluering skal munde ud i en række scenarier for, hvordan DeiC kan organiseres mest hensigtsmæssigt fremadrettet. De rådgivende Fora (herunder Net Rådgivende Forum) spiller en central rolle i nuværende organisation. Og evalueringen vil også se på governance strukturen i DeiC, herunder den rolle som Net rådgivende Forum spiller. Indtil videre er konklusionen at Net Rådgivende Forum fungerer godt, og det er svært at forestille sig, hvilke profiler der skulle side i udvalget, hvis det ikke skulle være dem der sidder der i dag.

Evalueringen er færdig i maj, hvorefter den vil blive behandlet i rektor kollegiet. Erfaring viser, at ændringer i DeiC organisationen tager lang tid.

Forskningsnettet er i stigende grad en kritisk infrastruktur i forhold til alt det, der foregår på universiteterne. I forhold til NIS2 direktivet skal universiteterne melde ind, om de mener at have kritiske infrastrukturer, denne indberetning sker på CVR-niveau. DTU har i denne sammenhæng meldt ind, at man mener at have kritiske infrastrukturer, og det at forskningsnettet er registreret på DTU's CVR nummer har vejet tungt i denne vurdering. Det er derved ikke direkte blevet pålagt Forskningsnettet at være kritisk infrastruktur, men der er en del institutioner på universiteterne, der er på forskningsnettet, og som er kritisk infrastruktur fx metrologisk institut.

Géant er gået i gang med at etablere Hypercon forbindelser til EuroHPCs HPC-anlæg.

Forskningsnettet har i dag 100 Gb til alle sites i DK. Forskningsnettet skal dog kunne levere 400 Gb forbindelse til HPC-anlæggene LUMI (i Finland) og Aurelius (i Sverige). Dette kan lede til vedligeholdelsesarbejde på Forskningsnettets udstyr i 2026.

2026 byder også på en fornyelse af Forskningsnettets fiberring, hvilket er et stort projekt. Ligesom man også forventer at etablere en Kattegat forbindelse i 2026. Kattegatforbindelsen er pt. i en høringsfase forud for et udbud.

### Certifikater

Forskningsnettet har i en årrække solgt certifikater til universiteterne. Tidligere blev certifikaterne leveret gennem GEANT med Sectigo som underleverandør, men Sectigo trak sig fra aftalen. GEANT har derfor indgået en ny aftale med den europæiske leverandør *HARICA*.

Overgangen til *HARICA* medfører højere priser, da den tidligere model var baseret på betaling pr. certifikat til en lavere pris. *HARICA* tilbyder flere forskellige certifikat-typer, ikke kun DV-servercertifikater som f.eks. Let's Encrypt kan levere gratis.

Til næste møde skal forummet undersøge tre mulige modeller for fremtidig håndtering af certifikattjenesten:

1. **Pris pr. certifikat**, med forventning om årlige prisstigninger.
2. **Bundling af tjenesten**, hvor institutionerne betaler en fast pris til Forskningsnettet og derefter frit kan bestille alle nødvendige certifikater.
3. **Lukning af tjenesten**, hvilket vil betyde, at institutioner med særlige behov selv må købe certifikater kommercielt. Denne model vil ikke give WAYF-integration på certifikaterne – Her vil KU blive ramt bl.a. på deres adgang til CERN.

SDU bruger allerede *HARICA*-certifikater, og havde sidste år ca. 50 certifikater, hvilket ikke fremgår af forskningsnettet datagrundlag. Tallene skal derfor gås igennem en ekstra gang inden de sendes ud. SDU har også oplevet udfordringer med *HARICA* sammenlignet med den tidligere leverandør.

AU bad Forskningsnettet udarbejde en skabelon med de spørgsmål, man ønsker besvaret fra institutionerne i forhold til certifikater. Man vil desuden gerne have en beskrivelse af, hvad man konkret betaler for, hvis man takker ja til scenarie 1 eller 2.

KU vurderer, at administrationen af certifikater vil blive betydeligt nemmere med en *bundlet* tjeneste. Det gælder også udsendelse af interne regninger til institutterne.

AAU påpegede, at den største del af omkostningerne ved tjenesten er overhead hos Forskningsnettet. Det bør derfor overvejes, om certifikattjenesten fortsat skal være en fælles tjeneste. Martin Bech svarede, overheaden forventes at falde fremadrettet gennem automatisering.

DTU bemærkede, at Certifikater i dag har en gyldighed på 90 dage og løbende skal fornyes. Certifikatudstedelsen bør derfor automatiseres for at undgå en tung administrativ opgave.

### Tjenesteevaluering: OCRE

OCRE aftalen giver institutionerne 16-18% rabat (i forhold til markedet) på en lang række cloud tjenester. Aftalen leveres af Géant og består i Danmark af 13 rammeaftaler, hvoraf Microsoft Azure er den mest brugte. Platformene sælges gennem en række forhandlere (se martins slides). Langt fra alle institutioner er migreret fra de gamle til de nye aftaler og der opfordres til at man for det gjort snarest.

OCRE er en meget populær tjeneste i Europa (målt på omsætning), og forbruget i Danmark er vokser. Dog ikke så hurtigt, som i Sverige og Norge, som vi typisk sammenligner os med på dette område.

I Danmark er det mest Microsoft Azure der indkøbes, men OCRE aftalen giver også adgang til AWS, som bliver brugt meget ude forskningsmiljøer. Undersøgelser foretaget af Forskningsnettet viser imidlertid, at adgangen sjældent indkøbes via OCRE, og der er derfor være en væsentlig økonomisk fordel i, at gøre forskningsmiljøerne mere bevidste om OCRE.

Forum anbefaler, at aftalen fortsættes. Forskningsnettet gør opmærksom på, at OCRE også indeholder alternativer til Microsoft, som institutionerne kan overveje i forhold til digital suverænitet.

#### **Opvarmning til årets Net Rådgivende Forums seminar**

Deloittes evalueringen kan få indflydelse på organiseringen af DeiC. Både i forhold til Foras rolle, og i forhold til, hvordan sikkerhedsområdet (DKCERT) organiseres, ligesom der kan komme opgaver fra DeiCs bestyrelse til Net Rådgivende Forum i forlængelse af evalueringen. Forum vil derfor gerne afvente evaluering før man lægger sig helt fast på programmet for årets strategiseminar.

Evalueringen kommer også til at indeholde en økonomisk analyse af Net og Tjeneste området, som man gerne vil have tid til gennemgå på seminaret.

#### **Forum forslag i øvrigt følgende temaer:**

- Governance / Compliance i forhold til NIS2, herunder også "papir sikkerheden".
- Digital suverænitet i de tjenester som DeiC leverer til universiteterne. Herunder hvad der findes af paneuropæiske alternativer til DeiCs tjenester, men også, hvilke typer tjenester fora mener hører til i den fælles tjenesteportefølje. Her kan hvert universitet kunne også tage de 5 vigtigste tjenester op, og gøre sig overvejelser om alternativerne.

#### **Eventuelt.**

Der var intet til eventuelt.