

Referat DeiC bestyrelsesmøde 2. marts 2026

Revideret udgave fra 24.03.2026

Dato: 2. marts 2026

Tid: 10.00 - 15.00

Sted: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Deltagere: Helle Zinner Henriksen (Forperson), Lise Arleth (KU), Jakob Rathlev (AU), Marianne Holmer (SDU), Steen Pedersen (DTU), Thomas Bak (AAU), Carsten Sørensen (CBS), Morten Hjelholt (ITU).

Kira Vinberg (DKUNI, observatør), Gitte Kudsk (DeiC, direktør), Camilla Johansson (DeiC, Sekretariatschef), Adam Stahl (DeiC, referent).

Afbud: Claus Nielsen (DTU), Henrik Zobbe (RUC).

Gæster på mødet:

Anne Sofie Fink, Chef for Datamanagement, DeiC (Punkt 6).

Rune Gamborg, Konstitueret Chef for HPC, DeiC (Punkt 7)

Phillipe Bonnet, Forperson, HPC Rådgivende Forum (Punkt 7)

Henrik Navntoft Sønderskov, Chef for kvanteinfrastruktur, DeiC (Punkt 8)

Martin Bech, Chef for Forskningsnettet, DeiC (Punkt 9)

Bilag og punkter er markeret med følgende:

- **O:** Punkter til orientering
- **D:** Punkter til drøftelser
- **B:** Punkter til beslutninger

Fokus for bestyrelsesmødet er: Årsrapport og Regnskab

1. (B) Godkendelse af dagsorden

René Michelsen (UFS) deltager ikke i punkt 7.3 med orientering om EuroHPC CoE, som ellers planlagt, på grund af folketingsvalg.

Bestyrelsen godkendte dagsordenen.

2. (B) Godkendelse af referat

SDU spurgte om DeiC Throughput HPC kontrakterne, på nuværende tidspunkt, er blevet underskrevet. Direktøren bekræftede, at det er de.

KU opfordrede til, at DeiC sekretariatet undersøger NIS2 betydning for DeiC samarbejdet, og opbygger kompetencer indenfor området i DeiC organisationen. DKUNI orienterede om, at UFS har varslet om, at det er muligt, at alle universiteter vil blive omfattet.

Bestyrelsen godkendte referatet.

3. (O) Aktivitetsliste

Direktøren gennemgik aktivitetslisten, med fokus på de aktiviteter, der kræver særlig opmærksomhed.

De Økonomiske midler, 3,8 millioner, der blev frigivet ved at flytte finansieringen af LUMI-Q fra HPC budgettet til kvantebudgettet, bliver først investeret, efter evalueringen, når man kender den nye strategiske retning for DeiC.

Der arbejdes på et mere effektivt uddelingssystem for HPC resurser. Aktiviteten er på sporet, status er blot ikke blevet opdateret i aktivitetslisten. Aktiviteten er betinget af mere regelmæssig levering af statistik fra HPC anlæggene. Der er indgået aftaler om løbende levering af statistik i de nye HPC aftaler, som træder i kraft 1. maj 2026 (DeiC Interactive) og 1. april 2026 (DeiC Throughput).

SDU bemærkede, at det er vigtigt, at aktivitetslisten bliver konkretiseret, så den forholder sig til de nye HPC aftaler.

KU bemærkede, at de på KU ser et voksende behov for at kunne koble betalingen til lokale HPC resurser til ekstern finansiering.

4. Organisation

4.1 (O) Status fra direktøren

HPC Projektleder Rune Gamborg er blevet konstitueret chef for HPC-afdelingen i 2026, stillingen som chef for HPC forventes at blive slået op i efteråret. I mellemtiden har man slået en stilling som projektleder op, for at dække de opgaver ind, som Rune tidligere har varetaget.

Der bruges pt. mange resurser internt på at imødekomme forespørgsler til evalueringen og aktindsigter fra journalister.

Arbejdet til DeiC konferencen 2026 er gået i gang, fokus er på digital suverænitet, sikkerhed, og international udvikling. Programmet vil blive justeret efter evalueringen.

Knowledge Exchange samarbejdsorganisationen lukker pr. 1. april 2026 efter at flere store samarbejdspartnere har trukket sig fra samarbejdet. DeiC betaler i dag medlemsgebyr og frikøb af et halvt årsværk i projektet, som vil blive frigivet fremadrettet.

DeiC har et strategisk pejlemærke om, på sigt, at etablere en EOSC node. Der arbejdes på at komme med i tredje bølge af EOSC noder. DeiC har i den sammenhæng søgt EUmidler til udarbejdelse af en roadmap for etablering af en EOSC node.

KU bemærkede, at DeiC har udvist rettidig omhu ved at søge midler til projektet, og at deltagelsen vil være afhængig, hvordan datamanagementområdet organiseres efter evalueringen af DeiC.

DeiC har, sammen med sine nordiske og baltiske samarbejdspartnere, søgt et NORDFORSK projekt omkring blandt andet opnåelse af en Core Trust Seal certificering for DeiC Dataverse. Projektet er nu blevet bevilliget og kommer med noget medfinansiering, der dog forventes at kunne findes indenfor den øvrige drift, når først DeiC Dataverse idriftsættes.



DeiC
Produktionstorvet
Bygning 426
DK-2800
Lyngby

Tlf. 35 88 82 00
Mail: deic@deic.dk
CVR: 30 06 09 46
EAN: 5798000430686

DeiC har den 22. januar afholdt en workshop på CBS for sin nordiske samarbejdspartnere med stor deltagelse på ledelsesniveau. Formålet var at drøfte, hvordan man bedst samarbejder og om hvad i fremtiden?

Bestyrelsen besluttede i 2024, at DeiC medlemskab af NeiC skal evalueres efter to år. På bestyrelsesmødet i juni 2026 vil der blive fremlagt en vurdering af, om man fortsat mener, at DeiC skal være medlem af NeiC. DeiC deltager for nuværende i NeiC projekterne NordiQuest2, Nordic Data Stewardship Network, CodeRefinery og som observatør i PUHURI.

DTU spurgte om infrastrukturen NT1 (relateret til CERN) stadig er en del af NeiC. Direktøren svarede, at NT1 i dag hos NORDFORSK.

KU bemærkede, at CERN samarbejdet er meget komplekst, og DeiC skal passe på med, ikke at komme til at stå med for meget af forhandlingerne selv. I stedet bør man inddrage væsentlige interessenter i Danmark for at sikre koordinering på tværs af området. Historisk har DeiCs rolle være at bidrage til driften af en fælles nordisk regne facilitet (NT1).

Aftalerne med Danmarks Statistik og Sundhedsdatastyrelsen forhandles fortsat og forventes at kunne underskrives på bestyrelsesmødet i juni 2026.

AU påpegede, at DeiCs fremtid er uklar på grund af evalueringen og spurgte derfor, om det er forsvarligt at bruge resurser på DeiC konferencen før evalueringen af DeiC foreligger, eller bør man overveje ikke at afholde en konference i 2026. AAU svarede at DeiC konferencen er et fagligt arrangement, mere end et politisk arrangement, og derfor bør holde fast i den som et tilbud for ansatte på universiteterne. DTU tilføjede, at DeiC konferencen opfylder et behov for fagfolk, der har brug for at mødes og drøfte, hvordan man bedst udnytter det digitale forskningsinfrastruktur landskab bedst muligt. Og det uanset, hvordan DeiC bliver organiseret i fremtiden.

ITU spurgte ind til, om man fremadrettet modtager forbrugsdata fra HPC-anlæggene. Direktøren bekræftede, at det er det, der fremgår af de nye kontrakter. Der skal leveres statistik på månedlig basis som betingelse for betaling for tjenesten.

AU udtrykte utilfredshed med temaer, som direktøren vælger som orienteringspunkter fremfor punkter til dagsorden, da drøftelserne kræver viden, som bestyrelsen nødvendigvis ikke har. Direktøren bemærkede, at beslutningspunkter altid vil blive fremlagt som punkter på dagsordenen med understøttende materiale, mens punkter under orientering fra Direktøren typisk er mindre punkter eller punkter, hvor der har været udvikling lige op til bestyrelsesmødet, og som om nødvendigt vil blive fremlagt til beslutning eller drøftelse på et senere bestyrelsesmøde.

4.2 (O) Evaluering af DeiC

Kira Vinberg gav en foreløbig status på evalueringen af DeiC. Deloitte har foretaget en lang række af analyser, og har nu dannet sig et billede af, hvilken organisation DeiC er i dag, og hvordan den har været historisk. Evalueringsarbejdet går nu ind i den fase, der handler om at se fremad og udarbejde en række scenarier for, hvordan DeiC kan organiseres i fremtiden.

Deloitte forventes at levere rapporten udgangen af april. Derefter skal den behandles af Rektorkollegiet og derefter drøftes med Uddannelses og Forskningsstyrelsen.

KU spurgte, hvordan evalueringen forholder sig til DeiCs rolle i det internationale forskningsinfrastruktur landskab. DKUNI svarede at det er noget styregruppen er at opmærksomme på. I styregruppen sidder også Vicedirektør for UFS Anne Marie Falktoft, som observatør, og fra UFS side har man et meget stort fokus på det internationale.

SDU bemærkede, at det er vigtigt med et internationalt fokus, men man også har velfungerende og populære nationale tjenester, som man bør blive ved med at samarbejde om i DeiC.

Den forventede proces er på nuværende tidspunkt, at Universitetsdirektørudvalget (UDU) vil blive præsenteret for evalueringsrapporten, som vil indstille til rektorkollegiet, hvilken model man anbefaler at gå med. Rektorkollegiet ser alle scenarier og vil efter sin behandling drøfte sagen med UFS.

SDU bemærkede, at dele af evalueringen er af så juridisk en karakter, at DeiCs bestyrelse ikke har meget at bidrage med. Bestyrelsen bør snarere pege på, hvilken retning man gerne vil.

5. (B) Risk Management for DeiC

DeiC har igangsat et arbejde indenfor Risk Management området. Arbejdet er meget omfattende og det der præsenteres i bestyrelsesmaterialet skal ses som et udkast mere end et beslutningsoplæg. Punktet ændres derfor til et drøftelsepunkt.

KU bemærkede, at der kan blive behov for, at DeiC hyrer en ekstern konsulent for udarbejdelsen af en Risk management politik. Politikken vil være afhængig af, hvordan man vælger at organisere DeiC efter evalueringen. Men der vil uagtet dette, være behov for at få udarbejdet en Risk Management politik for DeiC, og der kan i den forbindelse være behov for en GAP analyse af, hvad der skal til for at nå i mål med dette.

Aktivitet 01-26: DeiC arbejder videre med en politik for Risk Management området frem imod bestyrelsesmøde i juni 2026

6. Datamanagement

6.1 (B) DeiC Dataverse

DeiC har udarbejdet et notat, der besvarer de spørgsmål, der har været om idriftsættelsen af DeiC Dataverse så konkret som muligt. Udkastet bygger på DeiC Dataverse med lokal kuratering, hvor en ansvarlig kurator på hvert universitet sikrer, at data er klar til publicering. Data pålagt restriktioner kan for nuværende ikke publiceres i DeiC Dataverse.

Set fra DeiC perspektiv håndteres de risici, der følger med publicering af data, med lokal kuratering hos universiteterne. DeiC vurderer, at man kan indgå en ens aftale med alle universiteterne, men man er åben for, at der kan være lokale tilpasninger, hvis det er det, der skal til for at man kan indgå en aftale.



DeiC
Produktionstorvet
Bygning 426
DK-2800
Lyngby

Tlf. 35 88 82 00
Mail: deic@deic.dk
CVR: 30 06 09 46
EAN: 5798000430686

DeiC vurderer, at Front Office på universiteter er godt klædt på til at tage servicen i brug. Repræsentanter for de lokale DeiC Front Offices har løbende deltaget i forberedende aktiviteter for systemet, man vil hurtigt kunne indkalde til et seminar med genopfriskning af kompetencerne. Der er en veletableret samarbejdsorganisation for KU og DeiC og en solid drift.

DeiC Dataverse er et centralt infrastrukturelement for forskning nationalt såvel som internationalt, og det indstilles derfor af DeiC, at DeiC Dataverse idriftsættes som *trusted* nationalt data repositorium.

AU har bidraget til mødematerialet med et notat, der præsenterer juridiske udfordringer ved DeiC Dataverse, hvilket bl.a. bundler i uklarheder omkring DeiCs bekendtgørelse. Notatet baserer sig på arbejdet i den tværgående juristkreds fra alle universiteter og fremlægger uenighed i DeiCs forståelse af formålet med og baggrunden for bekendtgørelsen. DeiC har bedt UFS om kommentarer. Disse afventes.

CBS gav udtryk for, at det er en fornuftig løsning, der er præsenteret, med fokus på åbne data og lokal kuratering. Der vil altid være en risiko for, at der bliver lagt data op, der ikke må publiceres på platformen, men dette er først og fremmest en spørgsmål om kuratering, hvor en lokal kurator vil kunne sikre sig, at forskerne ikke publicerer følsomme data eller data omfattet af ophavsret.

AAU spurgte, hvor meget dialog, der har været med andre universiteter end AU om den foreslåede aftale, har der fx været en høring blandt universiteternes jurister.

Datamanagement chef Anne Sofie Fink svarede, at i forhold til høring af andre universiteter, er det AU der har drevet processen og stået i spidsen for en dialog mellem universiteternes jurister. DeiC er tidligere bedt om at afvente processen og ikke at underkende det initiativ AU har taget i processen.

AAU tilføjede, at selv hvis bestyrelsen godkender en idriftsættelse, vil det være umuligt at få universiteterne til at underskrive tiltrædelsesaftaler efterfølgende, hvis ikke der er klarhed omkring de juridiske forhold.

Danske Universiteter oplyste, at UDU diskuterede Dataverse ved deres seneste møde, og de udtrykte forskellig risiko appetit. Umiddelbart mente de, at beslutningen om Dataverse i princippet burde afvente evalueringen, men at de vil lade bestyrelsen træffe beslutningen om Dataverse.

Det fremstod kun at være på AU, at der har været dialog mellem bestyrelsesmedlem og UDU-repræsentant samt afklaring med universitetets jurist i den tværgående juristkreds. AU opfordrede til, at alle bestyrelsesmedlemmer tog kontakt til egen jurist inden der træffes beslutning om Dataverse.

Bestyrelsen aftalte, at alle bestyrelsesmedlemmer vil vende sagen med jurister på eget universitet. AU vil fremsende en liste af navne på jurister, der har deltaget i den juridiske arbejdsgruppe. Sagen genbehandles på bestyrelsesmødet i juni.

6.2 (O) FAIR Følgegruppen

Forpersonen for DeiC er også forperson for FAIR følgegruppen og gav i denne egenskab en orientering om arbejdet i det forgangne år.

Arbejdet i FAIR Følgegruppen går godt, og der er meget engagement omkring arbejdet. Dette gør sig gældende for fem af de seks arbejdsgrupper, mens den arbejdsgruppe, der handler om datasikkerhed, har valgt at nedlægge sig selv. Nedlæggelsen begrundes med, at den samme kreds af personer mødes og behandler tilsvarende emner i CISO-gruppen. Formanden for CISO-gruppen vil fortsat følge FAIR arbejdet tæt.

KU bemærkede, at det er positivt, at der er et stort engagement omkring FAIR følgegruppen, men at man gerne så noget mere fremdrift i arbejdet, og DeiC gerne må påtage sig en rolle i forhold til at drive arbejdet frem.

Datamanagementchef i DeiC Anne Sofie Fink svarede, at det ikke er DeiC der leder de enkelte arbejdsgrupper, men derimod forpersonerne for grupperne. Alle medlemmer af FAIR følgegruppen og arbejdsgrupperne er udpeget af de enkelte universiteter på forespørgsel af Danske Universiteter. Man har drøftet med UFS, om man skal finde et andet format for arbejdet, og det var FAIR Følgegruppens ønske, at man holder fast i den eksisterende arbejdsform.

6.3 (B) Ny forperson for KOR

Der skal udpeges en ny forperson for KOR. KOR har i den forbindelse indstillet Lau Casper Thygesen, fra Statens Institut for Folkesundhed, til posten.

Bestyrelsen udpegede Lau Casper Thygesen som ny forperson for KOR

Aktivitet 02-26: DeiC orienterer Lau Casper Thygesen om hans udpegning som forperson for KOR.

6.4 (O) DeiC Storage

KU og DeiC har et møde med UFS 5. marts 2026 vedr. DeiC Bestyrelsens beslutning om lukning af DeiC Storage. Der er dog en risiko for, at mødet bliver udskudt indtil efter folketingsvalget.

KU informerede om, at projektet kører på et minimalt udgiftsniveau, indtil lukningen er endeligt godkendt af UFS. KU gjorde også opmærksom på at vilkårene i afviklingsplanen kan ændre sig, hvis der går længere tid før man får en afklaring, da udstyr m.m. falder i værdi. Det vil sige, at forudsætningerne i afviklingsplanen ikke længere holder, og at spørgsmålet må genbesøges, når der er afklaring fra styrelsen.

AU og DTU bemærkede, at UFS har været lang tid om at træffe en beslutning, og man bør overveje, om det ikke er bedre at lukke projektet helt og rekonstruere det senere, hvis det bliver nødvendigt.

AAU og CBS bemærkede, at nuværende model, hvor man har droslet projektet ned til et minimalt udgiftsniveau til strøm og vedligeholdelse, er det mest fornuftige bestyrelsen kan støtte at gøre på nuværende tidspunkt.

Hvis UFS godkender lukningen af DeiC Storage, vil en opdateret afviklingsplan for projektet blive sendt i skriftlig høring hos DeiCs bestyrelse.

7. HPC

7.1 (O) HPC kontrakter

Der er i november 2025 indgået en aftale om forlængelse af aftaler med DeiC Thoroughput HPC konsortiet. Aftalerne er tilføjet ekstra krav bl.a. om månedlige leverancer af forbrugsstatistik, og træder i kraft pr. 1. april 2026.

Der er d. 23. december 2025 indgået en ny 5-årig aftale med konsortiet bag DeiC Interactive HPC. Databehandlersaftale og tilslutningsaftaleudestår fortsat, men der er god dialog mellem parterne og næste møde er planlagt til 6. marts 2026.

DeiC har d. 18. februar 2026 afholdt en kickoff workshop med konsortiet om aftalens krav og forbedret samarbejde generelt.

7.2 (D+B) National HPC brugerundersøgelse

Forperson for HPC Rådgivende Forum Phillipe Bonnet præsenterende tankerne om en national brugerundersøgelse for HPC-området. Undersøgelsen vil bygge på en spørgeskemaundersøgelse, der tidligere er blevet foretaget af SDU. Tanken er at bruge Front Office og forskere som ambassadører til at nå langt ud i forskningsmiljøerne med undersøgelsen, samt sikre den rigtige kvalitet og detaljeringsgrad i data. Derudover vil der være brug for at projektansætte en *Data Scientist* i DeiC til at analysere svarene.

AU bemærkede, at formålet er godt, men der også er igangsat en evaluering under Deloitte, som kommer til at svar på nogle af de samme spørgsmål, ikke nødvendigvis lige så detaljeret, men bør alligevel afvente konklusionerne af denne evaluering før man sætter yderligere undersøgelser i gang. Derudover bør man overveje at supplere spørgeskemaundersøgelsen med nogle kvalitative dialoger, da HPC er et område i hastig udvikling, og brugerne derfor kan have svært med at svare på, hvilke behov de har og vil få i et spørgeskema. KU istemte og tilføjede, at man bør overveje, om undersøgelsen kan foretages inden for den eksisterende budgetramme for DeiC.

SDU spurgte om, hvilke rolle HPC forum selv tænker at spille som Ambassadører?

Phillipe Bonnet svarede, at universiteterne er forskelligt organiseret og ambassadørerne rolle vil derfor afhænge af det enkelte universitet, og det er noget af det der skal

defineres, hvis bestyrelsen tilslutter sig projektet. Tanken er i øvrigt, at det er en undersøgelse, som man skal kunne gentage årligt for løbende at kortlægge forskernes behov.

ITU spurgte ind til, hvorfor ikke alle universiteter er nævnt i oplægget. Phillippe Bonnet svarede, at hvis der er universiteter der ikke er nævnt i materialet, så er det en fejl. Der kan være specifikke steder, hvor nogle universiteter ikke er nævnt, fordi de for nuværende ikke har besat deres plads i HPC Rådgivende Forum. Morten Hjelholt vil undersøge hjemme, om man kan finde et medlem til HPC Rådgivende Forum for ITU.

AAU bemærkede, at når HPC Rådgivende Forum råder bestyrelsen til at få bedre datagrundlag på brugerbehov, så bør bestyrelsen i udgangspunktet følge den anbefaling. Evalueringen fra Deloitte kommer ikke til at kunne svare på det samme som en HPC brugerundersøgelse.

Bestyrelsen hilser forslaget velkomment, men vil gerne udskyde beslutningen til efter Deloitte's evaluering. HPC Forum må gerne arbejde videre med en pilot undersøgelse indtil da, så man kan få flere detaljer og et mere gennemarbejdet budget for projektet. Bestyrelsen opfordrede desuden direktøren til at overveje, og man har de rigtige kompetencer i organisationen i dag til at løfte det dataarbejde, der må forventes at komme i organisationen fremadrettet. **Beslutningen udskydes til efter evalueringen.**

7.3 (D) EuroHPC Centers of Excellence

DeiC har før julen 2025 modtaget henvendelse fra en forsker angående medfinansiering til deltagelse i et EuroHPC Centers of Excellence projekt. Konkret kender DeiC til tre danske forskere, som har søgt om deltagelse i et EuroHPC Center of Excellence. Den ene er blevet informeret af UFS om, at der skal søges via DeiC. DeiC har ikke fået tilført specifikke midler til at understøtte medfinansieringen, og det har ved andre henvendelser til UFS om området ikke været klart om det var en opgave DeiC forventes at varetage. Midler fra DeiC skal konkurrenceudsættes, og hvis UFS har pålagt DeiC opgaven, skal der derfor etableres en proces til vurdering af om det givne projekt er indenfor DeiCs mandat (digital infrastruktur udvikling) og om projektet er af national betydning.

Fokusområdet for EuroHPC centers of excellence er forskelligt. Nogle er infrastruktur centre, andre er forskningskompetencecentre, og det kan have betydning for om det Fx er DeiC eller Innovationsfonden forskerne skal søge om finansiering hos. Dette forhold skal først afklares med UFS, og der skal udarbejdes en proces for ansøgning.

AAU foreslog, at når det ikke drejer sig om flere ansøgninger, kan man måske lægge bedømmelsesarbejdet ud til et andet organ, så DeiC medfinansierer de bedst bedømte projekter indenfor en af bestyrelsen fastsat budgetramme.

KU foreslog, at man kan afvise forespørgslen, og bede forskerne om at søge medfinansiering en ved eget universitet eller fonde i stedet for.

SDU foreslog, at man udskyder beslutningen til efter evalueringen, hvor man har en bedre idé om, hvilke opgaver DeiC skal varetage fremadrettet.

DeiC afklarer med UFS, hvilke forpligtelser DeiC har overfor forskerne på EuroHPC CoE området, og om man eventuelt kan få EUROHPC til at vurdere, hvilke projekter, der bør have finansiering, indenfor en budgetramme.

Aktivitet 03-26: DeiCs drøfter DeiCs rolle i medfinansiering af EuroHPC projekter med UFS. Og undersøger om EuroHPC eventuelt kunne være interesseret i at bedømme hvilke projekter, der bør modtage medfinansiering fra DeiC.

Punktet tages op igen på bestyrelsesmødet i juni 2026, hvortil der udarbejdes et udkast til proces og budget for området.

8. Input til regeringens kvantestrategi

Chef for kvanteinfrastruktur i DeiC Henrik Navntoft Sønderskov fremhævede væsentlige punkter i det fremsendte materiale. Materialet skal ses som et udkast til, hvad bestyrelsen kan vælge at spille ind til regeringens kvantestrategi.

Timing kan være bedre i forhold til den evaluering, som er i gang i DeiC, men hvis bestyrelsen vil have mulighed for at komme med et indspil til regeringens kvantestrategi, så skal det ske i løbet af marts 2026. Bestyrelsen bedes derfor tage aktiv stilling til, hvilke indsatsområder man vil have på kvanteområdet.

AAU bemærkede at DeiC har fået en position i det danske kvantelandskab gennem programmerne Q-access, Q-Algorithm og Q-competence. Hvor de to sidste er atypiske i forhold til, hvordan DeiC normalt arbejder. Man kan her overveje, og man vil opretholde denne position, eller vælge kun at fokusere på Q-Access delen.

SDU tilføjede, at det ofte er svært at få finansiering til forskning indenfor kvantealgoritmer, da meget af arbejdet handler om at udvikle algoritmer der kan denne grundlag for fremtidig forskning, frem for at producere forskningsresultater i klassisk forstand. Her har Q-algorithm programmet sin berettigelse.

KU svarede, at det er muligt at skaffe ekstern finansiering til udvikling af kvantealgoritmer, og derfor bør bestyrelsen over tid skalere ned på antallet af stipendier der uddeles.

SDU bemærkede, at Q-Access på sigt kan blive et meget dyrt område, og forbliver budgettet til kvanteområdet uændret bør man nok omprioritere økonomien i de forskellige indsatser fremadrettet.

AAU Svarede, at man kan godt se på en udfasning af Q-algorithm finansiering over tid, men indtil nu er virkemidlet stadig ungt, og man bør køre det videre i et par år.

DTU's officielle holdning er, at man ikke mener, at forskningsdelen af kvanteområdet hører til i DeiC, derimod skal DeiC primært tage sig af adgangen til kvanteinfrastruktur. Man bør derfor afvente evalueringen og se, hvordan kvanteområdet i DeiC bliver organiseret derefter. Derfor kan DTU ikke støtte op om nogen af de foreslåede modeller.

AAU bemærkede, at DeiC har været en aktør i kvantestrategien fra starten, det derfor ville være forkert ikke at komme med et indspil til kvantestrategien. AAU foreslår derfor at man indstiller model 2 (videreførelse af eksisterende aktiviteter med uændret budget).

Bestyrelsen, med undtagelse af DTU og RUC (sidstnævnte ikke repræsenteret på mødet) valgte at indstille model 2 til regeringens kvantestrategi.

9. Økonomi

9.1 (B) DeiC Årsrapport 2025

Direktøren fremlagde DeiCs årsrapport for 2025, og præsenterede ved samme lejlighed DeiC nye grafiske profil. Bestyrelsen tog godt imod det nye design.

Der blev spurgt ind til, hvorfor tallene for, hvad der udbydes, ansøges om, allokeres og forbruges på DeiC Interactive HPC ikke stemmer overens med hinanden. Forskellene skyldes, at der tildeles resurser to gange om året for et år ad gangen, der vil derfor altid være en forskydning af tallene på tværs af to år. **Der indføres en note i årsrapporten, som forklarer hvordan tallene skal læses.**

Med disse kommentarer godkendte Bestyrelsen årsrapporten.

9.2 (B/O) Årsregnskab 2025 og budget 2026

Direktøren gennemgik regnskab for 2025 og budget for 2026 for DeiC, regnskab for 2025 og 2026 for forskningsnettet i DeiC. Præsentationen sendes ud sammen med referatet.

Bestyrelsen godkendte regnskaber og budget.

Direktøren gennemgik regnskab 2025 og budget 2026 for kvanteområdet. Præsentationen sendes ud sammen med referatet.

Bestyrelsen godkendte regnskab 2025 og budget 2026 for kvanteområdet.

Chef for Forskningsnettet Martin Bech gennemgik regnskab 2025 og budget 2026 for forskningsnettet. Præsentationen sendes ud sammen med referatet.

Bestyrelsen godkendte regnskab 2025 og budget 2026 for forskningsnettet.

10. Kommende møder

Møder 2026:



DeiC
Produktionstorvet
Bygning 426
DK-2800
Lyngby

Tlf. 35 88 82 00
Mail: deic@deic.dk
CVR: 30 06 09 46
EAN: 5798000430686

- 1. juni 2026 kl. 10-15, Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
- 4. september 2026 kl. 10 -15, Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. Bemærk: Omlægges måske til et strategiseminar.
- 4. december 2026 kl. 10 -15, Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Andre relevante begivenheder:

- KOR konferencen 2026, d. 27. Maj 2026
- DeiC konferencen 2026, d. 27. oktober og onsdag den 28. oktober 2026

11. Evt.

Der var intet til eventuelt.