

## DM Forum møde 18.3.2016

Referent: Diba Terese Markus

### Deltagere:

Karsten Kryger Hansen,  
Kåre Lehmann Nielsen,  
Bo Bai,  
Line Slemming,  
Mogens Sandfær,  
Mikael Elbæk,  
Falco Hüser,  
Hans Engell-Hedager  
(suppleant for Jens Christian Godskesen),  
Lene Offersgaard,

Nicole Schmitt,  
Susanne den Boer,  
Peter Bjødstrup Jensen,  
Anne Gerdes,  
Asger Væring Larsen,  
Jeppe Kristensen,  
Bjarne S. Andersen,  
Ellen V. Knudsen,  
Anne Sofie Fink Kjeldgaard,  
Mette Hall-Andersen,

### Sekretariat

Henrik Pedersen,  
Diba Markus,  
Rene Belsø

### Gæster

Morten Rosenmeier, UBVA,  
Clement Salung Petersen, UBVA

### Dagsordenpunkt

#### 01 - Godkendelse af dagsorden

Formanden indstillede, at dagsordens punkt 11 Økonomi fremrykkes, således at det kom ind efter dagsordenpunkt 06.

#### Beslutning:

Dagsorden blev godkendt med denne ændring.

#### 02 - Godkendelse af referat

#### Beslutning:

Referatet er godkendt.

#### 03 - DM CAB metrik til vurdering af DM pilotprojekt ansøgninger - præsentation v/ Henrik Pedersen

#### Beslutning:

- DM Forum ønsker ikke at anvende DM CABens metrik, idet det vurderes mere formålstjenligt for hver ansøgning at viderefremde særlige opmærksomhedspunkter i form af opfordringer til DM CAB.
- DM CABen opfordres til,
  - for en given ansøgning nøje at overveje, om der søges om penge til et forskningsprojekt eller en infrastruktur.
  - at overveje at tilføje et kriterium om national nytte/gennemslagskraft (dvs. nytte ud over det givne konsortium).
  - såfremt der er tale om national nytte/gennemslagskraft, ikke at betragte fordringen om tre co-finansierende parter som et hårdt kriterium, men snarere som anledning til at gå i dialog med ansøger mhp. bedre forankring af projektet.
  - at overveje, hvor på skalaen mellem data-behandling og data-håndtering projektet ligger.

#### 04 - Behandling af DM pilotprojekt ansøgninger

Indledningsvist viste formanden et excel-ark med oversigt over hvert pilotprojekts medfinansieringsbeløb og ansøgt beløb samt det samlede beløb for ansøgte midler. Formanden henledte opmærksomheden på, at sekretariatet har fratrukket, hvad man vurderede som overhead i forsøget på at nå ned på et samlet beløb, der kan dækkes af de afsatte midler.

#### Kommentarer hertil:

- Virkeligheden ude på institutterne er, at forskere skal betale overhead – så at fjerne overhead, betyder reelt, at forskere ikke kan bruge tid på projekterne. Hvis man ikke vil betale overhead, skal man henvende sig til lag over institutterne.
- Kommentar til 1): NUFU-midler kan ikke gå til overhead, og da DM pilotprojekt call'et er modelleret efter NUFU-calls, må det være et grundvilkår, at der ikke kan ansøges om overhead.
- Call'ets budget-ark opererede med timer til administrative staff – skal det ses som overhead? Spørgsmålet er aktuelt ifm. ansøgning 1) VDM – Video life cycle Data Management [ Bilag\_04\_01 ].

### Overordnet konklusion på DM Forums behandling af DM pilotprojektansøgninger

DM Forums anbefalinger vedrørende projektbevillinger medfører at:

- De foreslåede bevillinger samlet set summer op til 5 Mkr.
- Hovedansøgerne er pænt fordelt ift. repræsenterede universiteter og fagområder.

### VDM – Video life cycle Data Management [ Bilag\_04\_01 ]

#### Beslutning:

1. DM CAB opfordres til,
  - at gå videre med projektet som det er formuleret, dog bør det overvejes, om kriterium 6 (merværdi udover hvad institutionernes opgaveportefølje) er opfyldt, idet det er et spørgsmål, hvorvidt nationale infrastrukturpuljemidler bør bruges til at SB og konsortiet videreudvikler noget, som SB i forvejen har taget en strategisk beslutning om at udbyde.
  - at reducere DeIC-bidraget til 800.000 kr.

### NSAS – National Science App Store [ Bilag\_04\_02 ]

#### Beslutning:

1. DM sekretariatet opfordres til at præcisere budgettet til DM CAB. <sup>1</sup>
2. DM CAB opfordres til,
  - at overveje om projektet vil for meget for de ansøgte midler (er "for billigt").
  - at henstille forslagsstillere til at køres køre projektet som proof-of-concept.
  - at reducere DeIC-bidraget til 1,4 Mkr.
  - at iagttage at det pt. i anden sammenhæng forsøges undersøgt, hvilke specifikationer en "akademisk Dropbox" bør have.
  - at få afklaret, hvorvidt de foreslåede apps kan udformes, så de kan køre på andre infrastrukturer.
  - at få tydeliggjort de sikkerhedsmæssige aspekter - specifikt i hvor høj grad sensitive data kan arbejdes med indenfor infrastrukturen data.deic.dk.
  - at iagttage, at der mangler afklaring vedr. rettigheder.
  - at iagttage, at forankringen ift. Zenodo er uklar (CERN, ikke specifikt Zenodo, har underskrevet støtteerklæring), men dette er muligvis irrelevant, hvis det kan verificeres, at APIerne understøtter integrationen.
  - at overveje om massespektrometri er teknologisk for snævert, selvom use casene demonstrer at teknologien anvendes på et bredt spekter af fagområder.

Når ovenstående er sagt, så er det DM Forums holdning, at det er et spændende projektforslag!

### SHIP – Shared Imaging Portal [ Bilag\_04\_03 ]

#### Beslutning:

1. DM CAB opfordres til,
  - at iagttage, at der IKKE er medfinansierende 3 universiteter.
  - at iagttage, at projektet bærer præg af, at hovedformålet er at analysere på data, dvs. det på skalaen mellem data-behandling og data-håndtering ligger tættest på forstnævnte.
  - at bemærke gode intentioner om samarbejde om imaging i flere fagområder

### ScienceCloud4Cities [ Bilag\_04\_04 ]

DM Forum finder, at ansøger i højere grad bør fokusere på CITIES relevant infrastruktur – man vil være for brede.

#### Beslutning:

1. DM CAB opfordres til,
  - at afklare, hvorvidt der påtænkes at lave en "konkurrerende" infrastruktur til data.dec.dk.
  - at reducere DeIC-delen ned til 1,4 Mkr.

---

<sup>1</sup> På mødet var der udfordringer med at forstå nogle af budgetterne til pilotprojekterne. Det skyldes, at man opfattede budgetformuleringen i nogle ansøgninger som om, at der både var ansøgt finansiering fra DeIC's infrastrukturpulje på 5 mio kr og var lovet medfinansiering fra DeIC i øvrigt. Sekretariatet havde også haft denne udfordring i forbindelse med forberedelsen til mødet. Spørgsmålet er efterfølgende blevet opklaret, og det kan konkluderes, at der ikke er nogen problemstilling: DeIC medfinansierer kun med den del af de 5 mio kr fra infrastrukturpuljen, som eventuelt bliver bevilget til ansøger, og ingen af ansøgerne har omtalt anden finansiering fra DeIC.

**EnergiData [ Bilag\_04\_05 ]****Beslutning:**

1. DM CAB opfordres til,
  - at iagttage, at der IKKE er medfinansierende 3 universiteter.
  - at overveje at foreslå ansøger at tænke projektet sammen med ScienceCloud4Cities.

**eLabBook [ Bilag\_04\_06 ]**

DM Forum finder,

- at projektet ikke udvikler infrastruktur.
- at projektforslaget er relativt AU-centreret, men at det faktisk er relevant for alle universiteter.

**Beslutning:**

1. DM CAB opfordres til,
  - at tage projektet ud af ansøgerfeltet mhp. at projektet startes op med DM Forum aktivitetsmidler. I givet fald må gruppen bag eLabBook finansiere licenser mv. selv, og DM Forum kan finansiere mandetimer. Der vil (og skal) kunne startes op hurtigt efter DeiC bestyrelsesmøde (3.6) og DEFF styregruppe (2.6).
2. DM Forum anbefaler,
  - at der blandt DM Forum medlemmer laves en gruppe (bestående af Kåre Lehmann, Anne Gerdes, Jens Christian Godskesen, Claus Vesterager) som formidler ideen lokalt mhp. at flere universiteter deltager i aktiviteten. Gruppen er ikke udfarende, men afventer at projektejer tager kontakt, dvs. DM sekretariatet skal formidle forslaget hurtigst muligt. Hvis projektejer er med på forslaget, vil det være formålstjenligt om medlemmerne til en sådan aktivitet er fundet senest 12.4, således at DM CAB kan tage forslaget med i sine overvejelser på sit møde dagen efter.

**AVONS – Real time analysis and visualization of news streams [ Bilag\_04\_07 ]**

DM Forum mener,

- at projektet ikke har meget med data management at gøre – det handler i for høj grad om udvikling af et værktøj til at behandle data/fagspecifik til analyse af data.

**Beslutning:**

1. DM CAB opfordres til,
  - at tage projektet ud af ansøgerfeltet – med en anerkendelse af, at der mangler en pulje, hvor sådanne mindre værktøjs-udviklingsprojekter kan søge.

**DB-SAN – The Danish Bioluminescence Storage and Analysis Node [ Bilag\_04\_08 ]****Beslutning:**

1. DM CAB opfordres til,
  - at iagttage, at der IKKE er medfinansierende 3 universiteter.
  - at overveje at projektet tages ud af ansøgerfeltet, og DM Forum anbefaler et samarbejde mellem de to imaging ansøgninger

**ActionableBioMarker [ Bilag\_04\_09 ]**

DM Forum mener,

- at data management delen er åbenbar fsva. den megen meta-data analyse, der skal til for overhovedet at gøre data mineable, men at andre dele af projektet virker til at have forskningskarakter.

**Beslutning:**

1. DM CAB opfordres til,
  - at overveje projektets nytteværdi ud over det specifikke fagområde.
  - at overveje at reducere DeiC-bidraget til 1.4 Mkr. men med særlig blik for hvilke workpackages, der har størst nytteværdi.
  - at iagttage at det vil være en infrastruktur med synergi til den Roadmap-infrastruktur, der omhandler big data og biomedicin

## 05 - Netværket for jura – eScience, forskning og etik - præsentation v/ Morten Rosenmeier og Clement Salung Petersen

Morten og Clement fra Akademikernes Udvalg til Beskyttelse af Videnskabeligt Arbejde (UBVA) fremførte et forslag om, at UBVA mod et økonomisk bidrag tilbyder at etablere et netværk med særlig fokus på de juridiske aspekter af DM mhp. at hjælpe DM Forum med at indfri sine ambitioner på dette område. Alternativt vil det også være muligt, at UBVA udbyder specielt DM-fokuserede kurser finansieret af DM Forum. Det blev også diskuteret, om der er behov for et DM fokuseret netværk for koncernjuristerne.

### Baggrund:

UBVA, der repræsenterer akademikeres interesser ift. immaterialret og formidler uvildig oplysning herom bl.a. gennem forskerportalen.dk og rapporter (fx den nyligt publicerede rapport om ejerskab til forskningsdata), har - sammen med Digital Humanities Lab Denmark (DIGHUMLAB), Danske Fag-, Forsknings- og Uddannelsesbiblioteker (DFFU), og DeiC - taget initiativ til *Netværket for jura – eScience, forskning og etik*. Netværket er etableret i 2015 som en mailing-liste, der er åben for alle, og påtænkes at initiere en eller flere årlige netværksaktiviteter om aktuelle spørgsmål inden for området.

Centrale emner er jf. <http://vidensportal.deic.dk/node/177>:

- God videnskabelig praksis
- Forskningsfrihed og akademisk frihed
- Forskningspublicering, herunder forlagsaftaler og open access, forfatterskab og interessekonflikter, plagiat og god citatskik
- Rettigheder til forskning, herunder ophavsret og patentbeskyttelse
- Juridiske regler for forskning baseret på persondata (persondataloven m.v.)
- Data management
- Forskeres formidling og ytringsfrihed
- Forskningsamarbejder

Netværket har til formål:

- at hjælpe med at synliggøre resultaterne af det arbejde, som måtte foregå i forskellige fora og netværk ude på de enkelte institutioner
- at være en åben kanal for kommunikation (spørgsmål/svar, annonceringer, pege på ressourcer osv.). Alle deltagere i netværket er velkomne til at bruge mailing-listen til at markedsføre arrangementer, nyheder m.v.
- at være et "hjælp-til-selv-hjælp" netværk. Alle – såvel enkeltpersoner og andre fora/netværk - kan vidensdele og give sparring på spørgsmål og problemstillinger.

### Diskussion:

Argumentet for et netværk særligt for koncernjuristerne er, at TechTrans jurister har begrænset kompetence på DM området, hvor problematikkerne primært handler om persondata og IPR foruden forskningsintegritet (jf. The Danish Code of Conduct for Research Integrity). Da Datatilsynet har ændret proceduren for anmeldelse af forskningsprojekter, hvori der indgår fortrolige personoplysninger, således at universiteterne har ansvar for sagsbehandling og administration af anmeldelserne, er DM relaterede juridiske problematikker kommet endnu mere i fokus, og det virker oplagt at et sådant initiativ har ophæng til Danske Universiteter (DK UNI).

### Beslutning:

1. DM Forums formand og UBVA retter i fællesskab forespørgsel til DK UNI vedr. hvorvidt der er behov og evt. finansieringsvilje til et netværk for koncernjuristerne.
2. DM Forums jurister/juridisk interesserede vil kunne frikøbes til en juridisk DM-aktivitet, forudsat der formuleres en ansøgning om aktiviteten til DM Sekretariatet.

## 06 - Behandling af DM pilotprojekt ansøgninger, fort.

Behandlingen blev afsluttet under pkt. 04.

## 07 - Økonomi - gennemgang v/Rene Belsø

Indledningsvist blev de gældende regler for lønkomensation i DM Forum sammenhæng (beskrevet i dokumentet 'DM Forum Tilskudsmidler22.11.15v2' udsendt til DM Forum d. 25.11.2015) repeteret.

Der er tre typer tilskudsrelevante aktiviteter: 1) Aktiv deltagelse i forums møder og undervisningsprogrammer, 2) Aktiv deltagelse i forums arbejdsgrupper, og 3) Aktiv deltagelse i etablering og drift af institutionslokale støttefunktioner dedikeret til forskningsdata management. Her skal særligt fremhæves for 1) Aktiv deltagelse i forums stormøder og undervisningsprogrammer:

*“Denne indsats er for alle aktive deltagere fastsat til kr. 50.000 årligt (svarende til godt 140 timer), hvoraf halvdelen dækkes af frikøbsmidlerne. Dette inkluderer forberedelse af møder, deltagelse i møder, efterbehandling af møder samt deltagelse i undervisningsaktiviteterne inklusive forberedelse og opgaveløsning.  
Aktiv deltagelse forudsætter fremmøde til minimum 2/3 af møderne/kurserne.”*

På denne baggrund blev der redegjort for DM Forums økonomi fordelt på de tre aktivitetstyper – hhv. status for hvad der allerede nu er disponeret (her blev påpeget, at der er et mindre udestående ift. afregning af Train-the-Trainers event d. 11.1.2016) og hvad der er tilbage at disponere over i DM Forums levetid.

Ønske fra DM Sekretariatet:

- At der udpeges én – og kun én – tovholder pr. aktivitet.
- At der afregnes for hele kvartaler.

Formanden indstillede til, at DM Forum på næste møde tager en diskussion af antallet af medlemmer i DM Forum.

**Beslutning:**

1. Via mailinglisten udsender DM Sekretariatet excelarket med DM Forums økonomistatus og budget.

## **08 - Orientering om formandens beslutninger vedr. DM Forum aktiviteter – v/Henrik Pedersen'**

### **Bilag\_07\_01 DM Forum aktivitet - Internationalt samarbejde (v3)**

Formanden har forud for mødet valgt at igangsætte denne aktivitet, forudsat opfyldelsen af en række ønsker formuleret i en respons til tovholderen (Bilag\_07\_02).

**Kommentarer:**

Det lader til at være meget kort tid, der er afsat til afdækning af internationale RDM aktiviteter. Tovholderen (Mogens) udtrykte, at han havde tænkt at supplere ved at trække på forums samlede viden.

**Beslutning:**

1. Der er opbakning til formandens disposition.

### **Bilag\_07\_03 DM Forum aktivitet - phd undervisning 02**

Formanden har forud for mødet valgt at igangsætte denne aktivitet, forudsat opfyldelsen af en række ønsker formuleret i en respons til tovholderen (Bilag\_07\_04)..... kan man inspireres af udlandet?

**Kommentarer:**

PhD forløb er der givetvis behov for på TEK-NAT området – sætter DM Forum gang i en aktivitet, når der er opnået erfaring fra HUM-SUND? Det var der stemning for.

**Beslutning:**

1. Der er opbakning til formandens disposition.

### **Bilag\_07\_05 DM forum aktivitet - KU Digital dm guide**

Formanden har forud for mødet valgt at igangsætte denne aktivitet, forudsat opfyldelsen af en række ønsker formuleret i en respons til tovholderen (Bilag\_07\_07).

**Kommentarer:**

Der var mange spørgsmål og kommentarer til især aktivitetens slutprodukt og budget, bl.a.:

- Formanden spurgte om det er korrekt forstået, at en del af det er en kortlægning af storage-infrastrukturer, og tovholder svarede, at en sådan *ikke* er en del af ansøgningen. Den opgave er pt. "forældreløs".
- Flere af Forums DM CAB medlemmer havde tilsyneladende også misforstået denne del af aktivitetsbeskrivelsen.
- Flere forum medlemmer udtrykte, at aktiviteten virker meget kostbar set ift. at kortlægningen ikke indgår.
- En opfordring fra de øvrige forummedlemmer: Kortlægningen af infrastrukturer er en kontinuerlig opgave – forslagstiller må designe en proces for, hvordan denne information løbende opdateres.

Pga. potentielle overlap med andre forslag til aktiviteter, blev en beslutning skubbet til drøftelsen af to øvrige forslag til aktiviteter 'Politikimplementering' og 'RDM behov og infrastrukturer' (se dagsordenspunkt 09).

**Bilag\_07\_08 DM Forum aktivitet - Politikimplementering v3**

Formanden havde forud for mødet valgt at igangsætte denne aktivitet, forudsat opfyldelsen af en række ønsker formuleret i en respons til tovholderen (Bilag\_07\_09).

**Kommentarer:**

Tovholderen var ikke til stede på mødet, men forummedlemmer fra DTU og AAU oplyste, at de har meldt sig som deltagere i projektet.

Pga. potentielle overlap med andre forslag til aktiviteter, blev en beslutning skubbet til drøftelsen af 'RDM behov og infrastrukturer' (se dagsordenspunkt 09).

**09 - Uddybning af forslaget "RDM behov og infrastrukturer" - præsentation v/ Karsten Kryger**

Der blev indledt med en video af Andrew Cox om data management "as a wicked problem". Herefter blev aktivitetsforslagets elementer redegjort for, og der blev svaret på de spørgsmål, der var rejst i responsen til tovholderen (Bilag\_08\_02).

**Beslutning:**

1. DM guide, Politikimplementering, RDM behov og infrastrukturer startes op under iagttagelse af nedenstående.
2. Specielt for RDM behov og infrastrukturer: Delaktiviteten, der startes op er 1 'Fælles model til forståelse af problemfeltet', og andre institutioner er velkomne til at deltage, men deadline for tilmeldinger til tovholderen er d. 1.4.
3. Medio april kommer grupperne med forslag til tilskæring af omfang og budget og til hvilke leverancer, man kan nå inden sommer. DM Forums forretningsudvalg (se dagsordenspunkt 12) tager på det tidspunkt beslutning om, hvorvidt der er et fornuftigt forhold mellem aktiviteterne respektive økonomi og foreslåede leverancer.
4. De tre nævnte aktiviteter skal afrapportere til DM Forum møde d. 22.6.

**10 - KU Health policy - præsentation v/ Nicole Schmitt**

Der blev redegjort for processen omkring tilblivelsen af DM politikken for KU Health – en politik som pt. er i den antageligt sidste høring før dekanatets vedtagelse. Det er forhåbningen, at politikken kan fremlægges ved næstkommende DM Forum møde sammen med de overvejelser, der første frem til den endelige formulering.

**11 - Train-the-Trainer plan - præsentation v/Ellen Knudsen**

Som det første bud på en af flere kommende Train-the-Trainer events præsenteredes et online e-læringskoncept fra Holland, Essentials 4 Data Support, der er et introduktionskursus til DM adapteret til danske forhold. Kurset retter sig mod nøglepersoner, der enten er involveret i support af forskere ifm. lagring, håndtering, arkivering og deling af forskningsdata, eller som tager det på sig at videreformidle kursusindholdet til relevante parter på deres egen institution. Kurset afholdes 12.-13. april i Aalborg og faciliteres af Marjan Grootveld og Ellen Verbakel, Research Data Netherlands (Bilag\_10\_02). Under mødet blev et udkast til invitation udsendt til DM Forums mailingliste.

**Beslutning:**

5. De videre planer for Train-the-Trainers præsenteres på næste DM Forum møde.

**12 - Aktiviteter fremover - v/Henrik Pedersen**

Formanden fremsatte forslag om, at der etableres et forretningsudvalg, der mellem DM Forum møderne kan sikre fremdrift af de nationale aktiviteter.

**Beslutning:**

1. Der nedsættes et DM Forum forretningsudvalg bestående af formanden, Mogens Sandfær og Bjarne Andersen.

**13 - Eventuelt/meddelelser**

1. Der blev spurgt til status på RAs påtænkte bekendtgørelse om anmeldelse af forskningsdata (udkast cirkuleret til relevante interessenter i december 2015). Mette Hall fortalte, at RA har valgt at "tøve en kende" med dette – man håber i RA bl.a. på kunne drage nytte af KUs DM guide – og tilbød endvidere at holde oplæg om emnet på næste møde i DM Forum. Det var der stor tilslutning til.