

## Referat af DM Rådgivende Forum møde 26. - 27.01.2022

### Mødedeltagelse:

| Medlemmerne af Arbejdsgruppen                    | Deltager i mødet | Institution |
|--------------------------------------------------|------------------|-------------|
| 1. Karsten Kryger Hansen <kkh@aub.aau.dk>        | ja               | AAU         |
| 2. Diba Terese Markus <dtm@aub.aau.dk>           | ja               | AAU         |
| 3. Birte Christensen-Dalsgaard <bcd@au.dk>       | ja               | AU          |
| 4. Per Møldrup-Dalum <per@cas.au.dk>             | ja               | AU          |
| 5. Claudio Pica <pica@cp3.sdu.dk>                | ja               | SDU         |
| 6. Asger Væring Larsen <avla@bib.sdu.dk>         | ja               | SDU         |
| 7. Mads Sinkjær Kjærgaard <msk@ruc.dk>           | ja               | RUC         |
| 8. Sacha Zurcher <sazu@kb.dk>                    | ja               | RUC         |
| 9. Mareike Buss <mabu.lib@cbs.dk>                | ja               | CBS         |
| 10. Mathias Boy Holst <mho.it@cbs.dk>            | ja               | CBS         |
| 11. Hans Henrik Happe <happe@science.ku.dk>      | ja               | KU          |
| 12. Lene Offersgaard <leneo@hum.ku.dk>           | ja               | KU          |
| 13. Michael Rasmussen <micr@dtu.dk>              | ja               | DTU         |
| 14. Signe Gadegaard <sgad@dtu.dk>                | ja               | DTU         |
| Sekretariat (herunder referent)                  | Deltager i mødet | Institution |
| 15. Anders Sparre Conrad <anders.conrad@deic.dk> | ja               | DeIC        |
| 16. Hannah Mihai <hannah.mihai@deic.dk>          | ja               | DeIC        |
| Gæster                                           | Deltager i mødet | Institution |
| 17. Anne Sofie Fink <anne.sofie.fink@deic.dk>    |                  | DeiC        |
| 18. Susanne den Boer <susanne.denboer@adm.ku.dk> |                  | KU          |
| 19. York Sure-Vetter <York.Sure-Vetter@nfdi.de>  |                  | NFDI        |

## 1 Velkommst og godkendelse af dagsorden

Formand Birte Christensen-Dalsgaard bød velkommen og introducerede dagsorden og beklagede at det ikke var muligt at mødes fysisk.

Birte gjorde rede for sit oplæg for DeiC's bestyrelsesmøde den 21/1, som blev vel modtaget. Der er basis for at snakke om finansiering af yderligere aktiviteter, udenlandske oplægsholdere og cases/pilotprojekter.

Arbejdsgruppen besluttede:

- At godkende dagsorden.

## 2 Godkendelse af referat fra forrige møde

Arbejdsgruppen besluttede:

- at referatet blev godkendt.

### 3 Status fra bestyrelsesmøde - ansøgning til nationale DM løsninger

Anders Conrad redegjorde for at DeiC har modtaget 6 interessetilkendegivelse (3 til hver af de to typer løsninger). DeiCs DM team har arbejdet igennem det og har lavet en kort sammenfatning til bestyrelsen af karakteristika for hver af løsningerne samt et forsøg på et budgetoverblik. Alle 6 interessetilkendegivelser er seriøse bud og besvarer i rimeligt omfang kravspecifikationerne, og alle 6 er derfor i spil. Der er dog indsendt interessetilkendegivelser for væsentligt flere penge end der er til rådighed, så bestyrelsen vil på et kommende møde foretage en udvælgelse. Til brug for dette blev DeiC bedt om, med medvirken og godkendelse fra et antal bestyrelsesrepræsentanter, at opstille en liste af kriterier.

De afleverede budgetter har brug for klarifikation, dette vil ske ifm. at Eske, Anders, Gitte samt en representant fra DK-CERT laver en møderunde med alle 6 interesserede konsortier, hvor også en række andre spørgsmål kan blive afklaret og eventuelt justeret. En skabelon til budget bliver udsendt i forberedelse af møder. Herefter vil en prioriteret rækkefølge af løsninger, med udgangspunkt i listen af kriterier, af DeiC's HPC- og Data management-chefer blive sendt til bestyrelsen inden dennes næste møde i marts 2022.

Hvor mange penge får DMRF til rådighed i den kommende år? - Der er ikke en fast beløb, men bestyrelsen er optimistisk at der er overskud fra sidste år (pga bl.a. ikke brugte rejsebudget) som kan blive kanaliseret til nye projekter.

Arbejdsgruppen besluttede:

- at tage status til efterretning.

### 4 Update fra FAIR-strategiens følgegrupper

Susanne den Boer, KU og Anne Sofie Fink, DeiC var inviteret til at give status.

#### Præsentation for DMRF 26-01-2022

Aktiviteter har især været fokuseret på formalia omkring etablering af Følgegruppen. Følgegruppen skal levere en handlingsplan for opfølgning og koordinering af implementering af FAIR strategien. Handlingsplanen skal leveres i marts og rapportering til styrelsen i slutningen af året. DeiC sekretariatsbetjener følgegruppen og dens arbejdsgrupper.

Kommissoriet fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har fokus på indsatser der kræver national koordinering. Herudover har følgegruppen rejst spørgsmålet om meritering.

Arbejdsgruppe A: Politikker, værktøjer og forskerstøtte til FAIR data management  
 Arbejdsgruppe B: Etablering af FAIR infrastruktur med nationale data management tjenester  
 Arbejdsgruppe C: FAIR finansieringsplan  
 Arbejdsgruppe D: Plan for opbygning af FAIR kompetencer og viden  
 Arbejdsgruppe E: Plan for samarbejde om sikkerhed og GDPR

Følgegruppen og de 5 arbejdsgrupper er ved at blive bemandet med repræsentanter for de forskellige interessenter, med særlig vægt på universiteterne. Følgegruppen har ønsket at universitetsrepræsentanter i arbejdsgrupperne især bliver forskere. Hver arbejdsgruppe har to kontaktpersoner fra selve følgegruppen. Der blev rejst en vis utilfredshed med at DMRF ikke er blevet spurgt i forhold til Følgegruppen. Birte lover at forsøge at koordinere.

Der blev spurgt ind til hvorfor Digitaliseringsstyrelsen og Danske Regioner har sagt nej til at deltage i arbejdsgruppen om sikkerhed. Dette spørgsmål kunne ikke umiddelbart besvares.

Arbejdsgruppen besluttede:

- at takke for fremlæggelsen og tage den til efterretning.

## 5 Ekspertfordrag nationale infrastruktur (York Sure-Vetter, NFDI)

[Resume er på engelsk, da foredraget var på engelsk.]

■ NFDI-2022-Danisch-Advisory-Board-v2.pdf

Research has changed from using only your own data to increasingly using already existing data (for example data collected by a big research infrastructure). For reuse it requires significant effort to find and understand the dataset. This gets even more complicated when research becomes interdisciplinary. NFDI's mission is to increase reusability, so research can use the achievements from previous research, doesn't matter how long ago it was produced.

Research data sets are FAIR. For all.\* Forever.\*\*

\*According to data access categories.

\*\*No good answer yet, how long this is

NFDI got started up in 2016, funding was available from 2018 (Bund-Länder-Vereinbarung), the founding assembly was held in 2020. Legal entity since 2021, staffing was completed in 2021.

NFDI's purpose is:

- Guide and coordinate development of a national networked information structure.
- Establish processes and procedures for a standardized RDM.
- Development of interdisciplinary metadata standards.
- interlink with European platforms (EOSC → mandated member for Germany, RDA, Gaia-X)

Organisation has 5 bodies:

- Scientific senate (researchers, politicians, elected people from inside NFDI's) governing body
- Board of Trustees (politicians from different states, elected members from member assembly)
- Consortia assembly (19 consortia, work on standards is taking place here, they make suggestions to the scientific senate, if they approve, the standards are getting pushed into the research communities)
- Directorate
- Members Assembly

Consortia-organisation: Money flows through the consortium-lead-organisation, which distributes the money to the consortium members. Negotiation and staffing takes up to half a year.

The consortia are all representing interdisciplinary research projects.

Prioritized cross-cutting topics, from a strategy workshop

- Metadata findability, terminologies, provenance
- Research Data Commons, Infrastructure / interoperability / Interfaces, Provenance
- Training and Education
- Ethical and legal aspects in general / Person related

Questions:

- How does the funding for consortia work? - Pre-given range 2.5 - 4 mil. Euro per year
- Curation, we only want to preserve data that fits certain standards for long term preservation. How do we select these? (specifically with the thought in mind that producing and storing data creates emissions) - NFDI is still in the process of figuring out who would be competent to evaluate datasets in terms of their preservation-value.
- What are your thoughts about avoiding becoming a lot of disciplinary silos? - the task of the directorate is to exactly avoid this. The cross-cutting work is very important for that, there will be yearly workshops. The sections are right now underfunded and underfinanced.
- ambiguity of provenance. What is the process of going through this? - 2 notions of provenance  
1. technical - where does data come from  
2. the context of where data is produced (e.g. art / paintings). Discussions about these two needs to be separated.

- Comment: the funding does not include money for infrastructure. The whole funding is for building up competences. There is a second initiative that funds only infrastructure (NHR).

Arbejdsgruppen besluttede:

- at takke York Sure-Vetter mange gange for et meget berigende foredrag og overveje eventuelle muligheder med yderligere dialog med NFDI.

## 6 Præsentation af gruppearbejde

### Opsamling af Gruppearbejde - Internatmøde Januar 2022

Hver gruppe præsenterede sine 4 slides:

- FAIRificeringsværktøjer

Der blev spurgt om betydningen af en metadata service som skal ses som tilføjelse til et nationalt repositorium. Oprindeligt ud fra et ønske om at give universiteterne overblik over egne data.

- Arkitektur og AAI

Der blev især diskuteret autorisationsinfrastruktur, herunder behov for governance. WAYF's rolle blev rejst, herunder hvorfor de ikke har udviklet autorisationsfunktioner. Der blev rejst et behov for en strategisk diskussion om videreudvikling af WAYF versus skift til europæiske løsninger som eduGain og eduTeams.

- DMPonline

Det blev diskuteret hvordan DMPonline benyttes på de forskellige universiteter, og behovet for machine-actionable DMP'er blev vendt. Gruppen havde ingen konkrete investeringsforslag.

Arbejdsgruppen besluttede:

- at grupperne arbejder videre med disse tre emner frem mod DMRF's næste møde i april 2022.

## 7 Opsamlingen og vejen frem:

Grupper vil gerne blive udvidet. Medlemmer af DMRF må gerne deltage i flere end én arbejdsgruppe.

Birte afsluttede gruppearbejdet og fremhævede behovet for at vi også bruger arbejdsgrupperne til at vi uddanner hinanden. Hun fremhævede at DeiC's bestyrelse har åbnet for at lave mindre investeringer i at opkvalificere os. I den forbindelse kan DeiC-konferencen måske benyttes som ramme for at invitere internationale kapaciteter.

Der var foreslået en arbejdsgruppe om front office-koordinering, måske byggende på det nationale RDM-netværk. Gruppen kan udvides med teknikfolk og forskere. Birte vil udsende en mail om dette.

## 8 Næste møde

Der skal afholdes møde i april med opsamling på gruppernes videre arbejde. Her skal en eventuel ansøgning om midler til opkvalificering, demonstrators eller seed money formuleres til bestyrelsen. Vigtigt at vi indfører en videnskabelig vurdering af projektforslag.

Mareike foreslog en ekstra arbejdsgruppe frem til april mødet med at forberede projektforslag. Der vil blive udsendt mail om dette.

Endeligt kan et møde i september samle op med henblik på at skrive henvendelse til bestyrelsen.

## 9 Eventuelt

Der var intet til eventuelt.