

# Organisation og interessenter for RDM på Det Humanistiske Fakultet, KU

- Lene Offersgaard, November, 2018 v1

## 1 Intro

**Dette dokument beskriver organiseringen vedrørende RDM på det humanistiske fakultet på KU oktober 2018, samt indeholder en interessentanalyse vedrørende RDM og en opsummering.**

### 1.1 Organisering af arbejdsgruppe for RDM på fakultetet

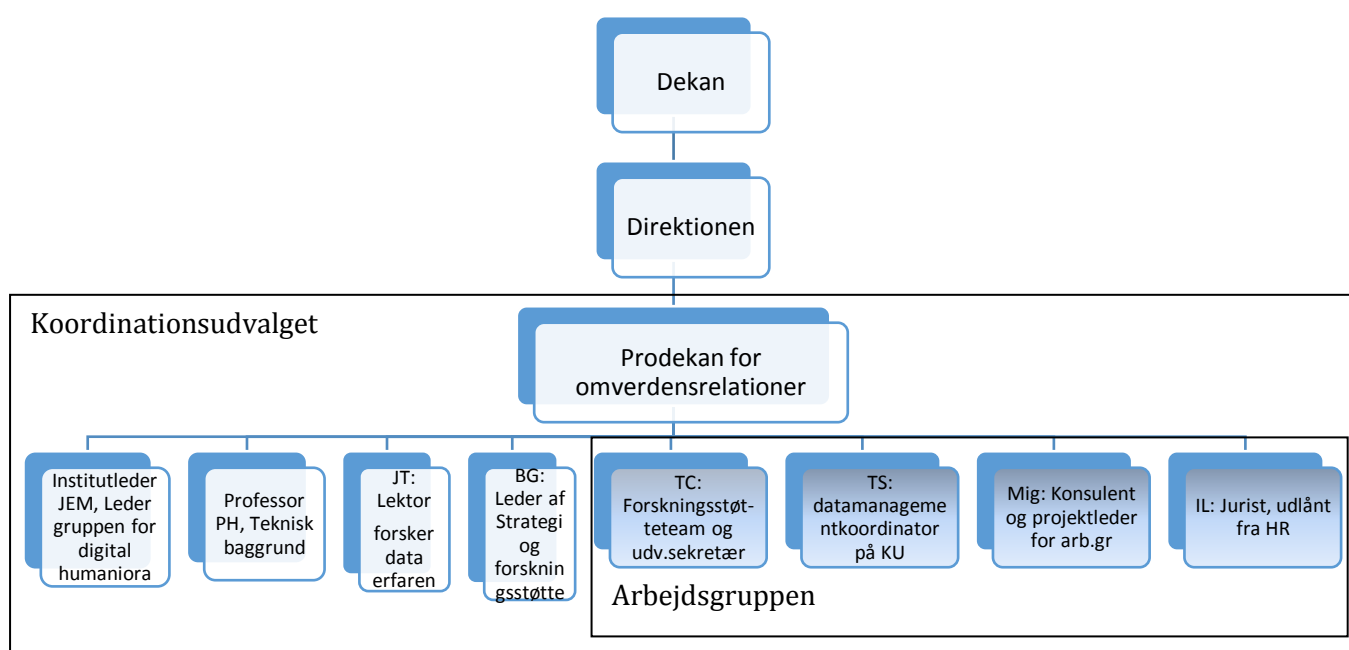
*Prodekanen for omverdensrelationer* på humanistisk fakultet på KU har nedsat en arbejdsgruppe, der skal undersøge, hvordan fakultet kan indføre løsninger til håndtering af forskningsdata og support for RDM. Arbejdsgruppen består ud over mig (LO) af Tatjana Crmocrac (TC) som er ansat i fakultetsadministrationen, en jurist fra HR (IL) samt KU's koordinator for datamanagement Thomas Schlicting (TS), tidligere informationssikkerhedsansvarlig på fakultetet. Vi har i 2017 og 2018 alle fire været deltidsallokeret til denne opgave.

Arbejdsgruppen refererer til prodekanen, og afrapporteringen sker i møder i et såkaldt *koordineringsudvalg for RDM* på fakultetsniveau, der har til opgave at udveksle viden og anbefale løsninger til fakultetets direktion, som også prodekanen er en del af. Prodekanen er leder af koordineringsudvalget, og arbejdsgruppen blev nedsat blandt koordineringsudvalgets medlemmer, se figur 1.

TC tager sig af alle henvendelser vedr RDM og GDPR på fakulteter, registrering af personfølsomme forskningsdata, samt er sekretær for koordineringsudvalget og arbejdsgruppen.

IL hjælper os med at forstå juridiske spørgsmål, der ikke vedr. GDPR. Hun har lang erfaring i personalejura og hjælper gruppen med at forstå de juridiske elementer i RDM.

LO har erfaring fra forskning og forskningsinfrastruktur, samt fra følgegruppen for RDM på KU og fra det nationale forum for RDM.



Figur 1: Organiseringen af koordinationsudvalg og arbejdsgruppe i forhold til fakultetets dekan. Arbejdsgruppens fire medlemmer er markeret med mørke kasser. Prodekanen er leder for arbejdet i koordineringsudvalget, men i forhold til medlemmernes øvrige arbejde er hun alene leder for lederen af strategienheden/forskningsstøtten, de øvrige har forskellige andre ledere. Dekanen er prodekanens leder og leder desuden fakultetets direktion, der udover dekanen består af to prodekaner, fakultetsdirektøren og syv institutledere. Se også figur 2.

## 2 Baggrund - Udfordringen med RDM

Håndtering af RDM på fakultetsniveau er blevet væsentlig mere relevant de seneste år, hvor flere ydre omstændigheder gør det nødvendigt at fakultetet forholder sig til dette område. I 2014 udkom den nationale *Code of Conduct for Research Integrity*<sup>1</sup>, hvor RDM fremhæves som et væsentligt område, der skal håndteres af forskerne som en integreret del af deres forskning. Denne *Code of Conduct* gav samme år anledning til, at Københavns Universitet formulerede en generel RDM-politik, hvor det blev understreget, at det var forskerens ansvar at håndtere forskningsdata forsvarligt, mens det var fakulteternes opgave at understøtte forskerne med relevante systemer. Det blev i samme politik også fremhævet, at forskningsdata, der danner grundlag for forskningsresultater, skal opbevares i 5 år, så forskningsresultaterne i denne periode kan efterprøves.

En yderligere bevæggrund for at fokusere på korrekt opbevaring af forskningsdata er, at indsamling af forskningsdata koster resurser. Ved at indsamle forskningsdata opbevares forsvarligt og i højere grad beskrives, øges muligheden for at genbruge allerede indsamlede forskningsdata. Dette aspekt har EU også bragt i spil i H2020-ansøgningsprogrammet, hvor der nu efterspørges en

<sup>1</sup> Udgivet af Forskningsministeriet, <https://ufm.dk/publikationer/2014/filer-2014/the-danish-code-of-conduct-for-research-integrity.pdf>

datamanagementplan i forbindelse med indsendelse af en forskningsansøgning. Dette krav om datamanagementplan ved ansøgning af forskningsmidler får i stigende grad forskerne til at efterspørge hjælp hos forskningsstøttefunktionen til at formulere planen. Forskningsstøttefunktionen på fakultetet, der tidligere havde meget fokus på at støtte forskerne i beskrivelsen af den gode projektidé og i budgetberegninger, møder således nye udfordringer fra forskerne om støtte til bl.a. datamanagementplaner.

Ydermere trådte den nye persondataforordning i kraft i maj 2018<sup>2</sup>, og med denne forordning flyttes pligten til at anmelde brug af personfølsomme data i forskningen fra den enkelte forsker til den institution forskeren er tilknyttet, og der tilknyttes en mulighed for at opkræve bøder, hvis anmeldelserne ikke sker korrekt. Ved at anmeldelsespligten er flyttet til institutionsniveau, er der opstået et behov for, at forskerne indberetter deres personfølsomme data via institutionen i modsætning til tidligere, hvor det var forskerens eget ansvar, men hvor der til gengæld ikke var tradition for sanktioner.

Den overordnede politik på KU for RDM har katalyseret at der er igangsat implementering af procedurer, systemer og støttefunktioner til håndtering af RDM for fakultetets forskere, og det er meningen at arbejdsgruppen skal supportere forskerne og hjælpe fakultetet med at få et overblik over behovet for support.

Indførelse af RDM-service til forskerne kan ses som et *forandringsprojekt*, der indeholder behov for læring af nye rutiner. Kravene i den danske *Code of Conduct* om genskabelse af forskningsresultater, opbevaring af forskningsdata i 5 år, samt persondataforordningens krav om indberetning af personfølsomme data via organisationen stiller nye krav til forskerne, som de i højere grad end tidligere er nødt til at inddrage organisationen i. Opbevaring af forskningsdata kan i fremtiden også få et økonomisk aspekt, da dataopbevaringen i nogle situationer også vil medføre en udgift, som fx forskerens institut eller forskningsbevilling skal betale.

### 3 Struktur

Fakultetet har en divisionsopdelt organisationsstruktur. Divisionslederne (institutlederne) er en del af direktionen og dermed en del af topledelsen. Organisationsdiagrammet for fakultetet er dog ikke så detaljeret mht. fakultetsservice, men et mere detaljeret organisationsdiagram for fakultetsservice er også tilgængelig på websitet<sup>3</sup>.

---

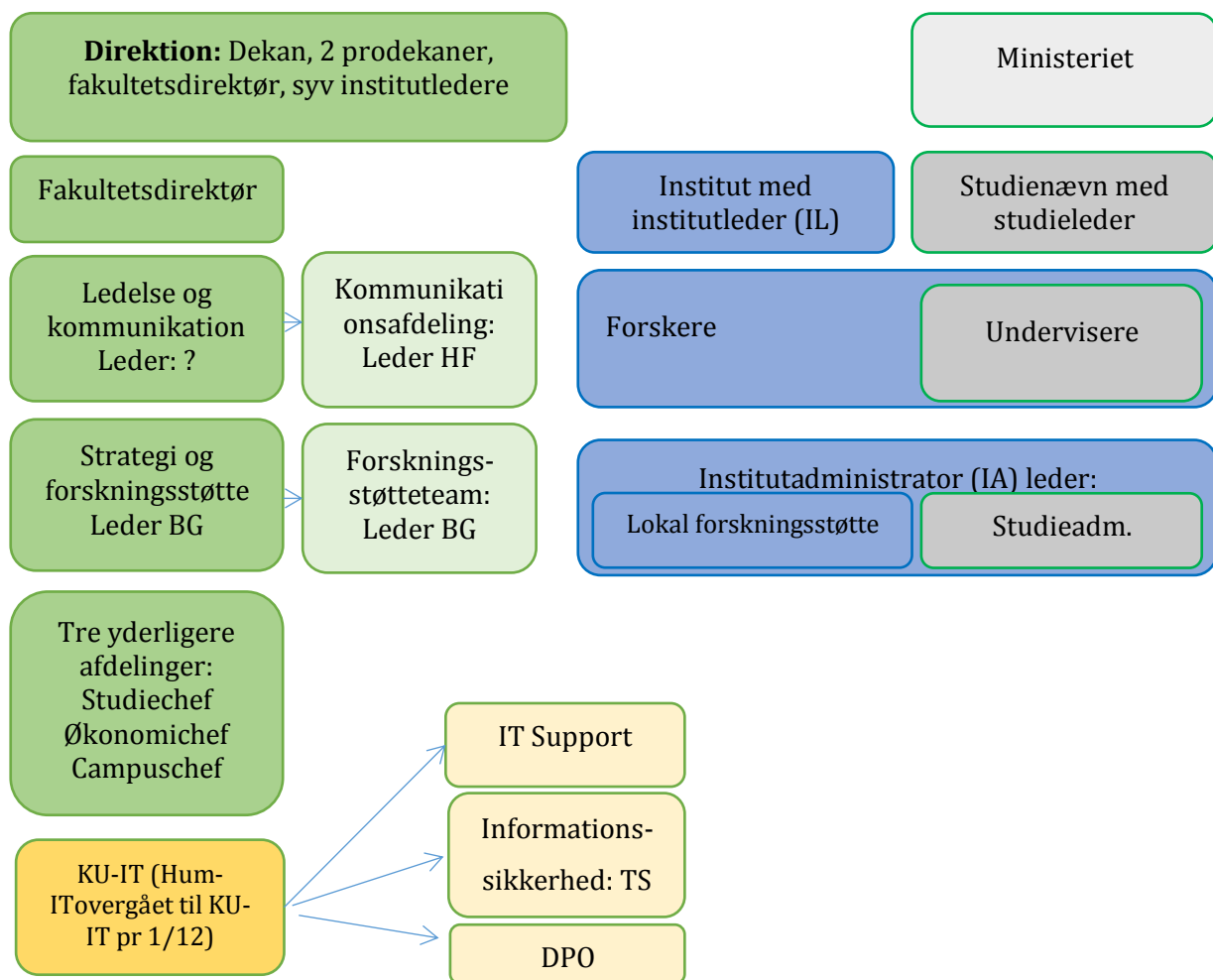
<sup>2</sup> <http://justitsministeriet.dk/nyt-og-presse/pressemeddelelser/2017/nye-regler-styrker-beskyttelsen-af-persondata-i-europa>

<sup>3</sup> [http://hum.ku.dk/h-bokse/fakultetsservice/September\\_2017\\_Org\\_faksevice\\_DK.pdf](http://hum.ku.dk/h-bokse/fakultetsservice/September_2017_Org_faksevice_DK.pdf)

I figur 2 ses et organisationsdiagram med udvalgte dele af organisationen på fakultetet.

Fakultetets organisering kan deles i en central administrativ søjle med syv afdelinger, der ledes af fakultetsdirektøren, de grønne kasser. To underafdelinger er anført som lysegrønne, nemlig det centrale forskningsstøtteteam og kommunikationsafdelingen. Afdelingen HUM-IT med den informationssikkerhedsansvarlige er d. 1/12 2017 overført til Universitetets centrale IT-afdeling KU-IT, jf. beslutning i universitetets ledelse medio oktober 2017. Da KU-IT har lovet, at de overførte medarbejdere foreløbigt stadig vil servicere fakultetet, har jeg valgt at beholde afdelingen i diagrammet, men den er anført med gult. Universitetets DPO er sammen med informationssikkerhedsteamet rent administrativt tilknyttet KU-IT. KU-IT's afdeling IT-support modtager alle support henvendelser.

Fakultet har desuden syv institutter. Diagrammet indeholder en skitse over et institut angivet med blå kasser. Hvert institut har en institutleder, IL, og et studienævn med en studieleder. Institutlederen er leder for forskerne, mens studielederen rekvirerer undervisning hos forskerne, så studienævnets undervisning kan afholdes. I princippet refererer studienævnet til Uddannelses- og Forskningsministeriet, da ministeriet sætter rammerne for studierne. I praksis er studienævnet en integreret del af instituttet, underviserne er ansat på instituttet, og indtægter for undervisningen overføres via fakultetet til instituttet og udgør på alle syv institutter det væsentligste bidrag til instituttets økonomi. Institutlederen har en institutadministrator, IA, der er leder for instituttets administrative medarbejdere, herunder lokale forskningsstøttemedarbejdere, studieadministrative medarbejdere og andre administrative medarbejdere fx kommunikationsmedarbejdere.



Figur 2: Organiseringen af fakultetet med fokus på de tre ledelsesstrukturer: direktion, institutleder og studienævn.

Organisationsdiagrammet i figur 2 viser således, at der både er en lokal forskningsstøtte på hvert institut, samt en central forskningsstøtte, som en del af i fakultetsservice. Der afholdes netværksmøder for at dele viden mellem de to grupper, og der er også etableret en arbejdsdeling angående de nuværende opgaver.

## 4 Interessentanalyse opsummering

De grupper der bør inddrages i RDM, herunder særligt forskningsstøttemedarbejderne, er placeret i forskellige ledelsesstrenger. Den lokale forskningsstøtte ledes af institutadministratoren og indgår i netværk med forskningsstøtten, der er en del af i fakultetsservice. KU-IT og KU's datamanagementkoordinator er under universitetsdirektøren, mens kommunikationsafdelingen refererer til dekanen. De enkelte forskere refererer til institutlederne, og udgifter i forhold til forskernes arbejde afholdes af forskningsbevillinger eller af instituttet.

Indførelse af RDM adresserer derfor ikke kun en enkelt afdeling, men de nye opgaver vil skulle bakes op af forskellige ledere i organisationen. Beslutning på direktionsniveau og fokus på opgaverne fra direktionen er således en måde at få nødvendig opmærksomhed til indførelse af RDM på fakultetet.